

# ZPRÁVODAJ

## Okresního výboru KSČM VYŠKOV

Pro potřeby základních organizací KSČM okresu Vyškov

listopad, prosinec / 2019

Vážené členky, vážení členové, milí sympatizanti!

Máme zde čas, kdy se dny krátí a čas ukrajuje zbytky roku 2019. Politicky horký podzim, během něhož jsme řešili zejména schvalování návrhu státního rozpočtu na rok 2020, máme naštěstí skoro za sebou. Úsměv na rtech mi v tomto ohledu



vyvolalo volání Kalousků, Fialů a dalších po nižším schodku rozpočtu. Pánové už asi zapomněli, že to byl právě Kalousek a vlády ODS, které naše občany zadlužily nejvíce. Naopak jsem velmi přivítal závěry vyšetřovací komise k OKD, které mj. doporučují podat trestní oznámení na Bohuslava Sobotku. Tento sociálně-demokratický tunel na lidech nesmí zůstat nepotrestán.

Celostranicky budou probíhat okresní a krajské konference, které mají za cíl nejenom navrhnout kandidáty do krajských zastupitelstev a Senátu, ale také personální obsazení orgánů KSČM, vč. těch nejvyšších, protože nás v dubnu 2020 čeká v Brně XI. sjezd KSČM. Jsem rád, že okres Vyškov, který je vždy mezi nejlepšími z hlediska výsledků pro KSČM, přistoupil k těmto přípravám odpovědně a navrhovaná jména kandidátů do Zastupitelstva Jihomoravského kraje jako Blanka Chaloupková, Lenka Obořilová, Zdeněk Koudelka, Jiří Skokan, Lubomír Pospíšil, Radoslav Kotík, Květa Vančurová, Jaroslava Hrozková, Jan Procházka nebo Petr Nováček jsou zárukou odbornosti, pracovitosti a chuti zabrat ve prospěch občanů našeho okresu a kraje. Co se týče kandidatury do Senátu, tak okresní výbor KSČM ve Vyškově zvažuje nejlepší možnou strategii, jak udržet vyškovský senátní obvod pro levici, a to včetně možnosti podpory některého z kandidátů už v prvním kole.

S těmi z Vás, s nimiž se neuvídím osobně, bych rád touto cestou popřál klidné a ničím nerušené Vánoce a pevné zdraví, optimismus a spoustu štěstí v každém dni roku 2020.

**Filip Zachariaš, předseda OV KSČM Vyškov**

## **TERMÍNY SCHŮZÍ KSČM VYŠKOV**

Aktiv zastupitelů za KSČM: úterý 24. března od 17:00

Zasedání OV (pondělí 16:00): 3.2., 6.4., 8.6.

Porady Slavkovsko (úterý 15:30 – hala chovatelů): 4.2., 7.4., 9.6.

(red)

## **AKCE ORGANIZOVANÉ OV KSČM VYŠKOV V I. POL. 2020**

Dětský karneval: sobota 25. ledna 2020 od 15:00 v Besedním domě ve Vyškově

Oslava MDŽ: pátek 13. března 2020 od 17:00 v Besedním domě ve Vyškově

Oslava 1. máje – Svátku práce: od 10:00 Smetanovy sady – Bombastic club

Oslava osvobození 8. května: od 10:00 Zlatý jelen – Ždánický les (odjezdy autobusů budou upřesněny)

(red)

## **PRACUJEME DELŠÍ DOBU, ALE ZATO KRATŠÍ PENÍZ**

Nevím sice, jak přesně vzniklo rčení

„od nevidím do nevidím“, ale vím, že čeští pracující by jej měli mít uvedené na výplatní pásce za dvojtečkou v kolonce Odpracovaná doba. Naše země totiž patří k těm s nejdelší pracovní dobou nejen v Evropské unii, ale i ve srovnání s dalšími rozvinutými státy světa. Nicméně zůstaňme v Evropě, a to ve střední, a podívejme se, co o tom říkají tabulky Českomoravské konfederace odborových svazů. Tak třeba Rakušan podle nich odpracoval za rok 2017 o 167 hodin méně než Čech. Němec rovnou o 424! A když se na to podíváme přes počet pracovních dní, tak Rakušan chodil v tentýž rok do práce o zhruba 23 dní méně, Němec dokonce o téměř 60 dní! A aby té soli do ran našich zaměstnanců nebylo málo, mrkněme se na odpracované roky za celý život. I tentokrát se ohlížíme po roce 2017. Oproti zmíněným sousedům na jihu chodil Čech do práce o 4 roky déle, ve srovnání se severními sousedy hned o celých 11 let! Promiňte mi ty vykřičníky, ale jistě uznáte, že jsou na místě. Jak jsou na tom Češi se mzdami a platy, o tom si nikdo myslím iluze nedělá. Dost dobře na to poukazuje kampaň odborů Konec levné práce. Z předchozích řádek tak trochu vyplývá, že před třiceti lety nastartovaný kapitalismus v Česku zneužívá slabost českých pracujících pro charitu. V tomto případě charitu ve prospěch

zaměstnavatelů. I tohle by mělo být jedním z hlavních témat letošních oslav „sametové revoluce“. Ale oslavy neoslavy, tohle nemůže a nesmí mít dlouhého trvání. Odborová angažovanost našťestí zjevně sílí a levice, mám na mysli tu opravdovou, tlačí nebo podporuje zákony jednoznačně ve prospěch pracujících. Od zvyšované minimální mzdy po týdnů dovolené navíc pro všechny. Konec levné práce by měl jít ruku v ruce s koncem dlouhé práce.

**Kateřina Konečná,  
místopředsedkyně  
KSČM a europoslankyně**

## **DVĚ SROVNÁNÍ, KTERÁ SE NABÍZEJÍ**

Když sleduji informace o situaci v Katalánsku a denní střety s policií, které končívaly dokonce i stovkami zraněných, ptám se, jak z tohoto hlediska hodnotit »náš« 17. listopad 1989, který se dokonce stal státním svátkem. Tam, v Katalánsku, lidé demonstrují za svobodu a proti nespravedlivému výroku španělského Nejvyššího soudu, který na mnoho let poslal do vězení bývalé členy místní katalánské vlády, a až byli zvoleni do zákonodárných sborů, místních či celoevropských, neumožnil jim převzít funkce.

Tady u nás, v Československu roku 1989 nic takového nebylo. Ano, zákrok

policie nebyl adekvátní. Dodnes se pořádně neví, jak to bylo. Následné demonstrace už naprosto probíhaly v režii opozičních sil, které neměly vůbec zásluhu na konání nějakého protestu, neměly žádný program, který by dokázal přivést lidi do ulic, a přesto lidé přišli. Stačila k tomu rozbuška, kterou se stala pověst o mrtvém studentovi, který zemřel, stejně jako tomu bylo v roce 1939, na základě zákroku policejních orgánů. Tentokrát nikoli zahraničních, tedy německých. Zároků policie proti demonstrantům za uplynulých třicet let bylo ve světě mnoho. Převrat se po nich nekonal, i když byly třeba několikátýdenní. Policie v rukou státních orgánů v nich zakročila a to mnohdy ostřeji, než tomu bylo v Praze onoho 17. listopadu. Proč o tom píšu? Protože to svědčí o neschopnosti tehdejšího vedení státu řešit problémy, a to nejen ty momentální, ale zároveň, v dalších dnech, kdy demonstrace na základě lživé zprávy se rozšířily do většiny míst naší vlasti, i o humánnosti tehdejšího režimu. Měl sílu zakročit. Nezakročil však. Netekla krev jako v Katalánsku či v Paříži v době zvýšené aktivity žlutých vest.

**Filip Zachariaš, předseda  
OV KSČM Vyškov**

To jako vážně? Kde jste byli když se likvidovaly novomanželské půjčky, privatizovaly banky, vodní zdroje, rozkrádalo přírodní bohatství? Andrejko u toho byl jako byznysmen, kterého to moc nezajímalo (v lepším případě), Tomio vydělával na turistech a ODS, ČSSD, KDU-ČSL se na tom přímo podílely (Piráti ještě neměli smysl své existence - Babiše - ve vládě, tudíž si neměli na koho stěžovat, tudíž neexistovali). Nejinak tomu bylo i s jeslemi. Ten komunistický přežitek se musel zlikvidovat, aby po třiceti letech sociálnědemokratická ministryně přišla na to, že to nebylo tak špatné.

**Bravo. Tleskám !**

**Kateřina  
Konečná.**

Komunistická strana Čech a Moravy a Levicový klub žen Vyškov  
ve spolupráci s Agenturou Vendulka  
pořádají

**v sobotu 25. ledna 2020 od 15 hodin**  
**v sále Besedního domu ve Vyškově**

# **Dětský karneval**



**Vstupné: 30,- Kč**  
**Srdečně zvou pořadatelé**

KSČM zcela zásadně odsuzuje vojenskou agresi Turecka na území severní Sýrie pod názvem Pramen míru proti Kurdům. Jde o bezprecedentní akt použití vojenské síly proti suverénnímu státu a kurdskému národu. Jedná se o porušení všech principů mezinárodního práva a zvyklostí mezinárodního společenství. KSČM žádá Radu bezpečnosti OSN urychleně přijmout veškerá nutná opatření k zastavení vojenské agrese a strádání civilního obyvatelstva.

Vzniklá situace může vést ve svém důsledku k obnově Islámského státu, dalším vlnám migrace a k obnovení válečného konfliktu v Sýrii. V této souvislosti se ohrazujeme vůči výhrůžce prezidenta Erdogana, že může otevřít dveře miliónům uprchlíků do Evropy. Rozhodně odmítáme politiku vydírání. Turecko si agresivní vojenskou politikou síly zajišťuje své zájmy, inspirované dřívější shovívavostí světových mocností. Na tuto politiku však dlouhodobě doplácí kurdský lid. Pro KSČM je cílem zastavení válečného konfliktu a nastolení míru.

**Stanovisko  
VV ÚV KSČM**

Ústavní soud se v některých chvílích chová jako třetí komora našeho parlamentu. Ne jinak tomu bylo v případě zrušení zákona o zdanění finančních náhrad církvím. Chápu, že v některých ohledech se může jednat o retroaktivitu, ale na druhou stranu, proč by stát měl podporovat církve, když víra je ryze soukromou věcí a jedná se o soukromý statek? Tento soukromý statek si mají podporovat ti, kdo v něj věří. Navíc argument, že zdanění církevních restitucí vyvolává daňovou nerovnost, je lichý, protože daně přeci musí platit všichni. Nebo snad někdo nemusí? Všichni pracující musejí odvádět daň ze mzdy, musí se platit dědická a darovací daň, je kolem vás tolik daní, že ani nevíte, k čemu vlastně pořádně slouží.

Církevní restituce byly a jsou pěkným tunelem, který umožnila vláda ODS v čele s Petrem Nečasem a Miroslavem Kalouskem. Prý se církevními restitucemi vyrovnáváme s minulostí, když církvím dáváme finanční náhrady za křivdy způsobené po roce 1948. Musím se ale ptát, o jaké křivdy se jednalo? Prý se podle různých teoretiků jednalo o dobu nesvobody a útisku, kdy se církev nemohla rozvíjet. Cožpak ale církev ve své historii byla jenom svatá, jak sama hlásá? Naopak, církev byla často proti pokroku a byla schopná pořádat různé hony na kacíře.

Historie se v určitých fázích vykládá tak, jak je momentálně potřeba. Upravuje se k obrazu současnému. K výkonu svého kultu ale přeci církev peníze nepotřebuje. Nepotřebuje tuto hříšnou nádheru. Má hlásat pokoru a chudobu, nikoliv »nenažranost«. Jen na okraj, Miroslav Kalousek také zdanil jako ministr financí něco, co se v principu nezdaňuje. Byly to výsluhové příspěvky vojákům zdaněné o 15 %. Transfery se totiž nezdaňují. Takže přece se dá zdanit i to, co je považováno za »nezdanitelné«. Ústavní soud v tomto zklamal a umožnil existenci finančního tunelu, který nemá v naší historii obdoby.

Nicméně Ústavní soud je z povahy věci nezávislým soudem a musí se jeho rozhodnutí vzít na vědomí, ať se mi to líbí nebo ne. Každopádně v důvodové zprávě se nachází v některých větech politicko–normativní podtón, takže to vše směřuje k tomu, že se Ústavní soud nezachoval jako ochránce Ústavy, ale jako třetí komora Parlamentu, kdy vzkázal hlavně Poslanecké sněmovně, že si nemůže dělat, co se jí zlíbí. To je ale v logickém rozporu s výrokem Marka Bendy, který před několika lety prohlásil, že Sněmovna je suverén a může si tedy odhlasovat, co se zamane. Když se odhlasuje, že černá bude bílá, tak to prostě je. Výklad suveréna se v určitých obdobích hodí, v jiných zase nikoliv. Na závěr si dovolím jednu malou úvahu. Finanční náhrady církvím jsou z povahy věci veřejné peníze, protože je platí stát ze svého rozpočtu. V našem právním řádu máme zákon o registru smluv, který

má za úkol snižovat korupci a zprůhlednit, na co jsou veřejné peníze vynakládány. Co takhle do registru smluv zakotvit, že církve a náboženské společnosti, jako příjemci veřejných peněz musí také uveřejňovat uzavřené smlouvy nad 50 tisíc korun? Alespoň bychom viděli, kam peníze jdou. Jedná se přeci o peníze nás všech. Troufnu si tvrdit, že tato »hříšná nádhera« nekončí na žádných bohulibých účelech, ale buď v kapsách jednotlivců, případně Vatikánu. V jiných případech si za finanční obnos církve kupují pozemky a nemovitosti, pokud je nedostaly v jiné fázi restitucí. Osobně bych v určitých momentech neměl problém s církevními restitucemi. Ať se té či oné církvi vrátí to, co bylo jejich a je řádně doloženo a neodporuje jiným zákonům. Vyvstává zde ale jedno varování. Církve si z památek dělají byznys a k tvorbě zisku využívají veřejný prostor, který je spravován z veřejných peněz. Co to otočit a církvím jasně říci, že pokud budete využívat veřejný prostor k tvorbě zisku, tak budete odvádět příslušnou částku do daného rozpočtu? Nebo si snad církve může dělat, co se jí zlíbí? Vypadá to, jako kdyby byla nedotknutelná. Verdiktem Ústavního soudu se naše společnost rozdělila na ty, kdo musí platit daně a na ty, kteří to dělat nemusí. Je to poučení a zároveň varování pro budoucnost.

**Jan Klán, předseda OV  
KSČM Kutná Hora**

## KONĚV ČI SUPERBOHATCI?

Praha 6 zřejmě neměla nic pořádného k řešení, tak se rozhodla vstoupit do boje proti Koněvovi. Nelze popřít skutečnost, že maršál Koněv velel vojskům takové armády, která se výrazně podílela na porážce nacistických zvěrstev. Toto téma bylo prodiskutováno ze všech možných i méně vhodných úhlů. Mne však zaujalo něčím docela jiným. Podtrhli to bratja z Polska, když na „oslavu zahájení druhé světové“ nepozvali Putina.

Svádět na dnešní Ruskou federaci vinu za rozhodování představitelů SSSR z roku 1939 až 1946 je scestné. Uvedu jen několik maličkostí.

V čele SSSR byl v té době Gruzinec Džugašvili, zvaný Stalin. Ve vedení státu stáli mnozí neruští politici, včetně Ukrajince Chruščeva a dalších. Území, které v roce 1939 obsadila Rudá armáda v podstatě znamenalo návrat k britskému návrhu (min. zahraničí Curson), vybojovaného v roce 1920 polskou armádou. Stalin tuto část nechal obsadit a připojit ne k Ruské federaci (RSFSR), ale k Bílé Rusí, Ukrajině a Litvě. Nikdy – a tím méně dnes – ne k Rusku.

Ve stručnosti lze dnešní podporu protiruských snah Západu, pokud se vrátíme k druhé světové válce, vnímat jako postupné přibližování hitlerovským tezím o židobolševických snahách Sovětského svazu (dodnes si z paměti vybavuji válečné hitlerovské „židobolševické plutokraty Ruska“). Samozřejmě zpovzdálí, nedotknout se přitom židovstva, ale obrátit hněv tehdejších poražených i tehdejších

sovětských spoluvítězů proti někomu, koho by dnešní (zdůrazňuji dnešní; jak to bude vypadat za pár let nelze předvídat) síly NATO mohly alespoň odstrašit, když už ne tak snadno vojensky přemoci.

Nejde o Koněva. Jsou u nás památníky válečných zločinců z minulosti (nemám na mysli jen toho Františka Josefa I.), kteří jasně bojovali na špatné straně. Jde o obrácení nenávisti občanů proti takovému státu, který ještě může – především surovinovým bohatstvím – pomoci dnešní nadnárodní feudální vrstvě superbohatců.

Jde – třeba i nevědomě – o podporu možné moderní plutokracie, nebo též vyčlenění „skutečného panstva“ nad nevědomý lid.

**Jan Štětina**

**Všem členům a sympatizantům, kteří slaví v listopadu a prosinci své narozeniny, přejeme pevné zdraví, spokojenost a spoustu životního optimismu.**

## OV KSČM VYŠKOV

Telefon: 725 646 076

e-mail: [ov.vyskov@kscm.cz](mailto:ov.vyskov@kscm.cz)

<http://www.vyskov.pohled-zleva.cz>

[www.facebook.com/kscm.vyskov](http://www.facebook.com/kscm.vyskov)