

# ZPRAVODAJ

## Okresního výboru KSČM VYŠKOV

Pro potřeby základních organizací KSČM okresu Vyškov

září, říjen / 2019

Vážení čtenáři, milé čtenářky,

máme před sebou podzim, který na našich zahrádkách patří sklizni, na politickém kolbišti jsou zase podzimní měsíce zasvěceny schvalování rozpočtu na další rok, v tomto případě na rok 2020, a proto bych chtěl v tomto směru připomenout požadavky KSČM na vládní koalici. Je to především růst důchodů, mezd a platů, abychom ve srovnání se zahraničím neodměňovali naše pracující almužnami.

Nebýt KSČM, tak příští rok rozhodně neporostou důchody o 900,- Kč měsíčně a zároveň nebude tlak na zvyšování mezd. KSČM jde tvrdě za růstem minimální mzdy i platů ve veřejném sektoru. Zároveň tlakem KSČM bylo v rozpočtu pro příští rok vyčleněno více než čtvrt miliardy

na výkup vodních zdrojů. Stále jsme toho názoru, že strategická odvětví země by měl držet v rukou stát. Ať jsou to vodní zdroje, elektrárny, plynárny či další důležitá infrastruktura. Stejně tak je hanebnost, jakým způsobem se zde budují silnice a dálnice. Nedávno Rakousko oznámilo, že dobudovalo další úsek, přičemž v podstatě je na českých hranicích, zatímco na české straně se už od roku 1996 (!) stojí. Proto i tlakem KSČM na investice v rozpočtu bylo vyčleněno dalších 5 mld. Kč na stavbu silnic a dálnic.

Přeji Vám klidný podzim a navzdory mediálním pomluvám a manipulacím KSČM stojí stále za Vámi!



**Filip Zachariaš, předseda OV KSČM Vyškov**

## TERMÍNY NA II. POL. 2019

Okresní konference KSČM Vyškov – sobota 7.12.2019 od 10:00 v budově OV KSČM (Hrnčířská 7, Vyškov).

Zasedání okresního výboru rozšířené o předsedy ZO Vyškovsko a Bučovicko (pondělí, 16:00): 23.9.; 4.11.

Porady předsedů ZO Slavkovsko (úterý, 15:30): 24.9.; 5.11.

Setkání Levicového klubu žen Vyškov (vždy druhé úterý v měsíci od 14:00): 8.10.; 12.11.; 10.12.

### Plánované akce v roce 2020:

Dětský karneval (sobota 25.1. od 15:00 Besední dům Vyškov)

Oslava MDŽ (pátek 13.3. od 17:00 Besední dům Vyškov)

(red)

### UVĚŘÍ JEN VRABCI NA STŘEŠE

V minulých dnech předseda Hamáček ukončení krize přeměnil, tedy alespoň se o to pokusil, ve vítězství sociálně demokratické strany. Nad kým vlastně zvítězila? Prý nad samotným prezidentem Zemanem, který se údajně pokusil vytláčit ČSSD z vlády, aby tam mohl dosadit své lidi. Tomu nakonec výběrem Lubomíra Zaorálka na post

ministra kultury zabránila. V Lidovém domě, který již jim vlastně zase skoro nepatří, se mohla postavit slavobrána. Nevím, zda se tam postavila. Ale to je věcí sociálních demokratů.

Bylo to všechno ale tak? Nebylo to doslova naruby? Zopakujme si průběh událostí. Na počátku bylo rozhodnutí ministra Staňka, jímž chtěl zavést pořádek ve svém resortu. Následovalo vyjádření předsedy Hamáčka, že za ním stojí. Pak jistá skupina umělců napsala svůj pamflet, v němž tvrdili, že ministr Staněk jedná svévolně. Nebylo jich mnoho, ale byli, a mezi nimi ti nejaktivnější havlovci. Začalo se křičet na náměstích cosi o porušování demokracie, i když Staněk byl pouze zástupný problém. V sociální demokracii se zalekli a ztotožnili, tedy slovně, si tyto umělce s celou kulturní frontou a prohlásili, že je třeba zklidnit situaci. Přitom šlo vlastně o Fajta a jeho »právo« si přivydělávat ve své vlastní organizaci tím, že si přihodí nějaké ty statisíce ke svému platu. Staněk se však najednou stal nepohodlným. ČSSD se rozhodla tedy ze strachu pro jiného koně. Vybrán byl místopředseda Šmarda, člověk bez zkušeností s kulturou a bez patřičného vzdělání. Jen asi proto, aby poslední z šéfů strany měl také lukrativní post. Šmarda najednou pochopil, kolik talentu v něm doposud dřímalo. Staněk tedy nuceně podal demisi, prezident ji však nepřijal. Chtěl jiného, schopnějšího kandidáta.

## KDY BUDE POŘÁDEK VE FINANCÍCH?

Ale sociální demokraté si postavili hlavu. Šmarda totiž byl již do funkce zamilován a odmítl se kandidatury vzdát. Proto vtáhl, společně s předsedou Hamáčkem, který také jako desetiletý kluk trval na neprůchodném rozhodnutí, do střetu s prezidentem svou celou stranu. Dokonce zazněla ultimáta a sem tam se házelo s odchodem z vlády.

Premiér, aby splnil náplň koaliční dohody, v tom plaval, plaval a plaval, i když byl víceméně na straně prezidenta. Sociální demokraté za podpory pravice - té vůbec nevadilo, že Šmarda je skutečně neschopný - vyrobili téměř mezinárodní show. Ta se táhla několik týdnů. Stále se snažili odpor prezidenta zlomit. Jen proto, že by se mohli chlubit svým vítězstvím. O schopnosti kandidáta na ministra kultury už vůbec nešlo. Prezidenta nezlomili, nakonec vyhrál. ČSSD musela vybrat jiného kandidáta. Průchodnějšího i u Zemana. Najednou bylo po »krizi«, která tu ovšem nikdy nebyla, jen nafouknutá bublina neschopnosti sociálnědemokratického vedení.

A sociální demokraté? Nějak z toho všeho chtěli vyjít »bez ztráty kytičky«. To ovšem nešlo. A tak předseda Hamáček vše převrátil naruby. Jenže to mu asi uvěří jen vrabci na střeše.

**Filip ZACHARIAŠ,**  
předseda OV KSČM Vyškov

Problematicke vykazování příjmů a zisků, tedy nejen zdanění, je věnována nemalá pozornost vlád, poslanců, ba i sebevědomého, byť většinou voličů pomíjeného senátu. Projednání dotací a problémy kolem nich je věnována nejedna vášnivá diskuse od vlády až po kavárny a hospody, o evropském panstvu ani nemluvě. Spory kolem EET mi někdy připomínají středověké boje s kacíři. Dokonce i politickým stranám je – což je správné – bedlivě nahlíženo do zdrojů příjmů a hospodaření vůbec. A přece jsou oblasti, kam není vidět a občan si musí nechat zajít chuť na informace dokonce i o využití části svých daněmi a nařízenými poplatky odevzdaných peněz. Každý živnostník je svým daňovým přiznáním a zaměstnanec zdaněnými příjmy „čitelný“ pro příslušná místa. Jen neziskovky a veřejnoprávní hospodáři nemusí, nejsou povinni a ani státní orgány je nesmí kontrolovat. Nemluvě o tom, že by občan směl vědět, kolik kdo z jeho daní a příspěvků dostává. Proč neplatí zásada, že každá organizace, včetně tzv. neziskových, je povinna uvádět své příjmy a jejich zdroj (už kvůli zdanění) a vykazovat z podobného důvodu mzdy a případné bonusy svých zaměstnanců, včetně externích? Politické strany to jako povinnost mají. Možná, že by to měli korupčníci, včetně těch zahraničních, těžší, pokud by všechny dary

a příspěvky různým neziskovkám a aktivistickým hnutím, stejně jako náboženské instituce (tedy i mnišské řády, farnosti, biskupství apod.) musely být řádně registrovány a kontrolním orgánům přístupné.

**Jan ŠTĚTINA**

## **NESOUHLASÍME S PŘEPISOVÁNÍM HISTORIE**

Koncem měsíce srpna a počátkem září si naše společnost připomíná řadu významných historických událostí majících vztah k naší zemi. Zcela jednoznačně jsme však svědky, jak určité politické kruhy (ODS, TOP 09, STAN, KDU-ČSL, Piráti) i řada občanských aktivit (např. Milion chviliek pro demokracii) usilují - samy svými projevy tak i činí - o výrazné přepsání dějin. Je tragické, že nebyvale velký prostor těmto názorům dávají sdělovací prostředky: televize, rozhlas. Snaha změnit pohled na základní historické události a přemazat jejich skutečný význam se nese na vlně nenávistného antikomunismu, neustálého srovnávání období nacistické okupace s tzv. „komunismem“ let 1948 až 1989. Nenávist těchto skupin se zaměřuje i na složení současné vládní koalice, osobu prezidenta republiky, a vyhrocuje nenávist k Ruské federaci, případně Čínské lidové republice. KSČM takové pohledy jednoznačně

odmítá jako pseudohistorické, protestuje proti nim. Nesmí docházet k diskriminaci a posuzování lidí v rozporu s Listinou základních práv a svobod, jak dnes činí s oblibou magistrát hlavního města Prahy.

KSČM požaduje zachování pomníku maršála Koněva na náměstí Interbrigád v Praze 6 jako symbolu vyjádření úcty všem, kteří položili své životy za osvobození Prahy, a rovněž jako poděkování Rudé armádě, která zabránila porážce Pražského povstání. Odsuzujeme zakrytí sochy maršála Koněva plachtou, jako řešení, které navrhuje městská část Praha 6. Připomínáme si i odkaz 75. výročí SNP, kdy povstalo Slovensko a navázalo na představu jednotného státu Čechů a Slováků.

KSČM je přesvědčena, že kola roztočené nenávisti, překreslování pohledů na historické události nijak nepřispějí ke klidu ve společnosti. Plní cíl připravit naši společnost na další tlak požadavků Sudetoněmeckého landsmanšaftu, ještě více upevnit ekonomické a vojenské vazby na velké státy Evropské unie a USA.

To není v zájmu občanů České republiky a KSČM bude vždy tvrdě proti přepisování dějin.

**Stanovisko VV ÚV KSČM**

Budeme se opět **klanět**  
rodu **Walderode?**

**Miliardové majetky**

se vrací německé šlechtě!

**Benešovy dekrety**

**prolomeny!**

**Kdo v devadesátých letech uděloval**  
**odsunutým kolaborantům občanství?**

**KSČM varuje**

**před dalším podobným vytvářením podmínek**  
**pro přímé ohrožení České republiky.**



[www.kscm.cz](http://www.kscm.cz)  
[facebook.com/komunistickastranacechamoravy](https://facebook.com/komunistickastranacechamoravy)

## JAK JE TO SE SENIORY?

Senioři jsou opravdu již staří na to, aby se podíleli na divokých hrách. A přece právě ti, co se považují za zasvěcenou elitu oprávněnou známkovat jinonázorové lidi o nás tvrdí, že nejsme způsobilí k tomu, abychom vyslovovali veřejně své – zpravidla prý chybné – názory.

Já tu tezi euroministryně Jourové, že by mladí neměli nás, dědky a báby, pouštět k počítači, vnímám odlišně.

Kdo je nezpůsobilý vytvořit si kritický názor z podkladů předávaných médii a tedy i internetem? Inu, nejspíše ti, co málo znají, chybí jim osobní zkušenosti a životní prožitky. Jsou ve stadiu přijímání informací – prostě si to „vygúglí“ – a teprve postupně si mezi podklady dokáží vybrat ty, co nejlépe odpovídají dosavadním znalostem. Zkrátka ti, co mají schopnost nejen snahu samostatně myslet, ale i zásobu podkladů, aby to myšlení k něčemu mohlo být. Také proto v historii bylo tolik mladých revolucionářů, kteří dospěli v opak. I když, pravda, k té změně rozhodnutí a orientace mohlo víc než názorové zrání občas přispět ekonomické zajištění a společenské postavení.

Proto se paní Jourovic sekla až ostudně. Rozložení nejen inteligence, ale i dalších lidských vlastností bývá znázorňováno Gausovou křivkou. A nedomnívám se, že to, co platí v jedné věkové skupině, by mělo být v jiné

opačné.

Zkrátka. Mezi mladými (a nemusíme se obracet jen na dorostence) je podobně silná skupina těch, co „se vezou s ostatními“, tedy názorově sdílejí to, co hlásá hlavní proud, jako mezi seniory. Senioři mají víc životních zkušeností a právě ty často doformovávají jejich životní postoje. Mladé je snadnější nadchnout. Ale nic neopravňuje považovat názory dorostenců za kvalifikovanější, stejně jako zkušenosti stáří samy o sobě nejsou předností. Prostě máme-li uznávat demokratické zásady, pak – ať se to tzv. elitě líbí či ne – si musí být lidé všech vrstev i názorů – pokud respektují zákony – rovni. A ještě k těm slavným fake news. Řeknu srozumitelně a česky. Fake news je nadávka pro názor odlišný od „těch slušných elit“, co vědí vše nejlépe. Lež by měla být tím, co – nejen internet – nepropustí mezi občany. Jenže když lze třeba Herman ohledně vysídlení českých Němců v roce 1946, je to O.K. Když např. Nickeli napíše pravdu, která se té prosudetské menšině, co se považuje za „všechny“ nelíbí, je to fake news jak vystřižený ze zlatého plechu.

Jan ŠTĚTINA

## MINULOST NESMÍ BÝT ZAPOMENUTA

Komunistická strana Čech a Moravy nesouhlasí s rozhodnutím zastupitelstva městské části Praha 6 ze dne 12. září letošního roku o přemístění sochy

maršála Sovětského svazu Ivana

Stěpanoviče Koněva.

Starosta Prahy 6 Ondřej Kolář za TOP 09 a část zastupitelů zaktivizovala kolem umístění sochy maršála Koněva na náměstí Interbrigády silnou protiruskou a protikomunistickou kampaň. Tento jejich krok zapadá i do jiných stupňujících se akcí namířených proti objektivnímu pohledu na naši historii a zejména druhou světovou válku, osvobození Československa a hlavního města Prahy.

KSČM konstatuje, že není důstojnějšího místa pro zachování pomníku se sochou maršála Koněva než právě současné místo na náměstí Interbrigády v Praze 6.

Nelze ustupovat těm, kteří nám pod maskou tzv. objektivní a demokracie vnucují přepisování dějin, snaží se vládnout autoritativně bez ohledu na názory občanů. Svým chováním naopak stále více rozdělují naši společnost, vytvářejí podhoubí pro pravicový extremismus a uplatňování neoprávněných nároků sudetských Němců. Pro KSČM je rovněž nepřijatelná pozice ministerstev obrany a zahraničí, která v tomto sporu nedokáží hájit historickou skutečnost a pouští se do spekulativních úvah, kdo hlavní město Prahu vlastně osvobodil a přinesl rozhodující podíl na osvobození celého Československa.

KSČM na základě historických faktických událostí žádá, aby se vláda, ministerstva obrany a zahraničních věcí zasadily o zachování sochy maršála Sovětského svazu Ivana Stěpanoviče Koněva na náměstí Interbrigády v Praze 6.

**ÚV KSČM**

## **VOLÁNÍ PO DIALOGU V KATALÁNSKU**

Jediná zástupkyně české levice v Evropském parlamentu, Kateřina Konečná, podala přihlášku do skupiny europoslanců, kteří si dávají za cíl bedlivě sledovat situaci v Katalánsku. “Platforma pro dialog EU-Katalánsko“ funguje od roku 2017 a vznikla jako reakce na represivní zásahy španělské policie v době katalánského referenda o nezávislosti. V přechodném volebním období měla 33 členů, přičemž necelá třetina pocházela z levicové frakce GUE/NGL, do které patří i KSČM.

Mezi její hlavní cíle platformy patří: tlak na propuštění katalánských politických a sociálních vůdců, kteří jsou ve vězení, a na bezpečný návrat těch, kteří zvolili odchod do exilu; naléhání na Evropský parlament a španělské orgány, aby zaručily občanská a politická práva demokraticky zvolených katalánských politiků, kterým je svévolně bráněno v plnění jejich mandátů; požadavek na evropské instituce, aby usnadnily demokratické řešení konfliktu; trvání na potřebě vyjednávání dohody mezi Španělskem a Katalánskem, která bude respektovat demokratické právo na sebeurčení a opuštění od represivních opatření ze strany Španělska.

Europoslankyně KSČM Kateřina Konečná k tomu dodává: „Z vlastní zkušenosti bohužel vím, že přimhouřit oči, když jsou porušována práva Katalánců, je pro drtivou většinu evropských politiků snadné. Radši mluví o Rusku, Číně, afrických státech, ale španělské obušky na katalánských hlavách se jim řešit nechce, jelikož si někdo nechce znepřátelít významný evropský stát. Odmítám tento dvojitý metr a chci, aby i v Katalánsku byla plně dodržována politická práva, která patří mezi základní kameny EU.“

**Filip ZACHARIAŠ**

## **VĚRA SOSNAROVÁ – PŘÍBĚH VELKÉ LŽI (NEJEN) NA MLADÉ GENERACI**

Plné hlediště nebo aula. V jejím čele postarší žena, která emotivně líčí svůj krutý osud a zážitky, ze kterých běhá mráz po zádech. Nejedna posluchač či posluchačka má v očích slzy. Tak přesně toto byl typický obrázek ve školách, kulturních domech a na různých sešlostech, kde vystupovala Věra Sosnarová, která se titulovala jako jedna z posledních žen, která přežila gulag. Dokonce v této souvislosti byla sepsána kniha Krvavé jahody. Vše by do sebe zapadalo, až na jednu maličkost: vypravěčka si příběh vymyslela. Historik Ústavu pro studium totalitních režimů, tedy ústavu, který nikdo nemůže označovat za pracoviště nakloněné sociálně spravedlivému – socialistickému či komunistickému – vidění světa, usvědčil Věru Sosnarovou ze lži. V gulagu totiž nikdy nebyla, což nyní doložil historik Adam Hradilek. Média v našich končinách pravidelně bubnují na poplach a upozorňují na ruské fake news. Dokonce v dobách ministra Chovance na Ministerstvu vnitra ČR vznikla skupina, která má za cíl tyto nepravdivé lži a hoaxy odhalovat. Ale fakt, že tady někdo 15 let vykládá tisícům lidem lži, to mnohým pracovištím uniklo, ačkoli první pochybnosti o věrohodnosti příběhu Věry Sosnarové se objevily již v roce 2009.

Od té doby byly s touto ženou natočeny pořady ve veřejnosti placeném Českém rozhlasu či České televizi, byla jednou z tváří projektu „Příběhy našich sousedů“,

jehož partnerem jsou mj. i Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR nebo Ministerstvo kultury ČR. Největší újma ovšem není v tomto příběhu ta finanční – byť si myslím, že lži by se z veřejných peněz platit neměly – ale morální. Kdo a jak nyní vysvětlí tisícům lidem, že je možné si toto všechno vymyslet? A budu se ptát i ministra školství, neboť ve výše uvedeném projektu bylo kupř. zapojeno na pět set škol, zda nyní dostanou informaci, že paní Sosnarová je lhářka!

**Ivo POJEZNÝ,  
poslanec KSČM**

## **PŘEDSEDA OV KSČM VYŠKOV FILIP ZACHARIAŠ POLOŽIL SPOLU S POSLANKYNI MARIÍ PĚNČIKOVOU KYTKU U SOCHY MARŠÁLA KONĚVA NA NÁMĚSTÍ INTERBRIGÁDY NA PRAZE 6**

„Díky osvoboditelům! Magorům (nejen) z radnice Prahy 6 navzdory! Nebýt totiž jich, nebyli bychom my, ale ani ti magoři. I když oni si to neuvědomují!! A Ani hloupé snahy překrytí nepřekryjí zásluhy za osvobození našeho státu,“ dodal F. Zachariaš.

**(red)**

**Všem členům a sympatizantům, kteří slaví v září a říjnu své narozeniny, přejeme pevné zdraví, spokojenost a spoustu životního optimismu.**

## **OV KSČM VYŠKOV**

Telefon: 725 646 076

e-mail: [ov.vyskov@kscm.cz](mailto:ov.vyskov@kscm.cz)

<http://www.vyskov.pohled-zleva.cz>

[www.facebook.com/kscm.vyskov](http://www.facebook.com/kscm.vyskov)