

ZPRAVODAJ

Okresního výboru KSČM VYŠKOV

Pro potřeby základních organizací KSČM okresu Vyškov

Listopad / 2017

Vážené čtenářky, milí čtenáři

je po volebním klání, na které všichni netrpělivě čekali. Nikdo ale zřejmě nečekal, jak velké zemětřesení na naší politické scéně způsobí. Vítězem voleb se jednoznačně stalo ANO 2011. Ostatně to nikoho moc nepřekvapilo. Andrej Babiš – produkt divokých 90. let – se postavil do opozice systému, díky kterému má tak obrovské majetky. Nikdy jsem nebyl levným antibabišovcem, naopak A. Babiš je velmi pracovitý a cílevědomý člověk, byznysmen, který jde tvrdě za svým. Nicméně, jak to skutečně myslí s životní úrovní občanů ukazují mzdy v jeho podnicích. Zato neúspěch ČSSD se dal očekávat – strana, která si ze svého volebního programu udělala trhací kalendář a několik týdnů před volbami svěřila bohatství státu – lithium – do rukou zahraniční společnosti. Nicméně zpět ke KSČM. Výsledek necelých 8 % celorepublikově (v Jihomoravském kraji to bylo lehce přes 8 %) je debakl. Během jednání ÚV KSČM jsem ostatně vystoupil s tím, že je nutné nejen udělat podrobnou analýzu, ale přistoupit i k personálním změnám ve vedení KSČM. Přivítal jsem tedy a svým hlasem podpořil svolání mimořádného sjezdu, který proběhne v dubnu příštího roku. Věřím, že se nám podaří udělat z KSČM opět tu štiku ve vodě!



Chtěl bych všem moc poděkovat za odvedenou práci, která z hlediska výsledků KSČM dovedla okres Vyškov na výsluní v rámci Jihomoravského kraje i republiky (4. nejlepší!) – a to i v konkurenci okresů Ústeckého nebo Moravskoslezského kraje! Jste úžasní!

Filip Zachariaš, předseda OV KSČM Vyškov

VÝSLEDKY KSČM V JIHOMORAVSKÉM KRAJI DLE JEDNOTLIVÝCH OKRESŮ

Vyškov – 10,83 %
Znojmo – 10,43%
Blansko – 9,99 %
Břeclav – 9,43 %
Hodonín – 9,03 %
Brno-venkov – 7,64 %
Brno-město – 5,53 %

NEJLEPŠÍ UMÍSTĚNÍ KSČM V OKRESE VYŠKOV:

1. místo: Nemochovice (34,21%), Malínky (26,74 %), Nové Sady (24,19 %), Chvalkovice (23,07 %)

2. místo: Drysice (16,94 %), Hvězdlice (17,69 %), Křižanovice (13,51 %), Lysovice (15,6 %), Milonice (16,02 %), Nesovice (17,13 %), Olšany (12,54 %), Prusy-Boškůvky (16,82 %), Radslavice (13,59 %)

CELKOVÉ POŘADÍ ZISKŮ POLITICKÝCH STRAN V JIHOMORAVSKÉM KRAJI

1. ANO 2011: 27,40 %
2. ODS: 11,88 %
3. SPD: 11,65 %
4. Piráti: 9,11 %
5. KDU-ČSL: 8,97 %
6. ČSSD: 8,44 %
7. KSČM: 8,04 %
8. TOP09: 4,51 %
9. STAN: 3,63 %

CELKOVÉ POŘADÍ ZISKŮ POLITICKÝCH STRAN V OKRESE VYŠKOV

1. ANO 2011: 25,89 %
2. SPD: 13,23 %
3. ČSSD: 12,24 %
4. KSČM: 10,83 %
5. KDU-ČSL: 9,10 %
6. ODS: 9,01 %
7. Piráti: 8,04 %
8. STAN: 2,86 %
9. TOP 09: 2,54 %

SJEZD KSČM SVOLÁN NA JARO

Po prvotním zhodnocení výsledku voleb do Poslanecké sněmovny se rozhodli členové Ústředního výboru KSČM svolat X. sjezd strany na duben 2018. Na pátečním 9. zasedání ÚV KSČM v Praze jeho členové sebekriticky analyzovali fakt, že KSČM ve volbách 20. a 21. října získala 7,76 procenta hlasů, skončila na pátém místě mezi kandidujícími subjekty a přišla o osmnáct poslanců.

Předseda ÚV KSČM Vojtěch Filip prohlásil, že se nebrání přijetí odpovědnosti a nelpí na funkci, ale odvolání kohokoli již na pátečním plénu »by mohlo přinést chaos« a sám doporučil uspořádání předčasného sjezdu, který bude důkladně připraven na základě podnětů z výročních členských schůzí, okresních a krajských konferencí.

V široké odpolední diskusi vystoupili se svou analýzou rovněž Petr Šimůnek, Pavel Vodsed'álek, Zdeněk Štefek, Václav Snopek, Filip Zachariáš, Věra Žežulková, Ludvík Šulda, Jaromír Kohlíček, Josef Skála, Miroslava Moučková, Hana Horská, Věra Žižková, František Švarc, Jiří Maštálka, Miroslav Kavij, Josef Bohatec, Lukáš Zahradník, Marta Semelová, Milan Krajča, Petr Havránek, Martin Říha a řada dalších. Místopředseda ÚV KSČM Jiří Dolejš zopakoval svůj názor na nutnost modernizace a generační výměny ve straně, který již v uplynulém týdnu prezentoval v některých médiích. Tentýž postoj pak tlumočil novinářům i sám předseda ÚV KSČM Filip. Právě to může být jedno z relevantních témat jarního sjezdu.

KSČM se nicméně shodla na tom, že respektuje vůli voličů, a znovu poděkovala za všechny odevzdané hlasy v její prospěch (viz stanovisko). Zazněla vůle pracovat nadále ve prospěch občanů a navzdory podprůměrnému volebnímu výsledku převzít hlavní odpovědnost za dění na levici, která se v současné době potýká s oslabením své pozice nejen v České republice, nýbrž po celé Evropě.

Dalším tématem diskuse na 9. zasedání ÚV KSČM byly prezidentské volby, které se uskuteční na počátku roku 2018 – první kolo 12. a 13. ledna, případně druhé kolo pak o dva týdny později, přičemž kandidátní listiny mohou být

podávány nejpozději do 7. listopadu 2017.

KSČM se rozhodla nepostavit vlastního kandidáta a dát přednost podpoře takové hlavy státu, která bude důsledně hájit zájmy České republiky doma i v zahraničí. Důležité bude, jak v pátek uvedl Vojtěch Filip, kdo o podporu KSČM případně požádá a jak se představí se svými vizemi na výkonném výboru.

ÚV KSČM zároveň pověřil členy výkonného výboru schválením návrhu kandidáta KSČM do Senátu ve volebním obvodě č. 39 - Trutnov, kde zanikl mandát Jiřímu Hlavatému (ANO 2011), který byl před týdnem zvolen do Poslanecké sněmovny. První kolo doplňovacích voleb vypsala prezident republiky Miloš Zeman na 5. a 6. leden. Před zasedáním pléna ÚV KSČM se v pátek dopoledne v Praze sešli i členové výkonného výboru a následně také nově zvoleného poslaneckého klubu. Jeho předsedou byl znovu zvolen Pavel Kováčik, který ve volbách do PS PČR kandidoval jako lídr v Kraji Vysočina, novými místopředsedy pak Leo Luzar z Moravskoslezského kraje a Hana Aulická Jírovcová z kraje Ústeckého.

(Haló noviny)

STANOVISKO 9. ZASEDÁNÍ ÚV KSČM Z 27. ŘÍJNA 2017

KSČM respektuje vůli voličů a děkuje za všechny odevzdané hlasy v její prospěch.

ÚV KSČM na svém jednání rozhodl:

1. Nenominovat kandidáta KSČM do prezidentských voleb 2018.
2. Po provedené analýze výsledků voleb svolat X. sjezd KSČM v dubnu 2018.

ÚV KSČM vyzývá ke společnému úsilí odbory, všechny levicové organizace a občanskou společnost, aby nepřipustily zhoršování již tak špatných životních podmínek lidí s nízkými příjmy, hypotékami a exekutory ohrožených rodin, seniorů a dalších sociálně zranitelných.

LEVICE-PRAVICE

Mám silný dojem, že naši dobří antikomunisti programově matu občany o pojmech pravice a levice. Levice byla vždy zastáncem většiny lidu, té pracující. To samozřejmě vyžadovalo dosáhnout svobody a rovnosti. (Připomeňme, že start vítězného kapitalismu měl dvě zásadní události. Vyvázání se části severoamerických kolonií z područí Británie a francouzskou revoluci znázorňovanou

pádem Bastily.)

Svoboda znamenala zánik feudálního a otrokářského řádu, tedy svobodu nevolníkům a v USA po občanské válce i otrokům. Ne svobodu pro homosexuály vyžadovat od společnosti výhody, ne svobodu menšin diktovat většině. Jenže právě tento druhý přístup, tedy vládu menšin, zpravidla se rekrutujících z bohatých vrstev, nad většinou prosazují jako levicovou politiku různí Dienstbierové a spol. Takovým způsobem ustupuje do pozadí zajištění rovnosti občanů dokonce i před zákonem. Může-li nátlaková menšina (třeba nějaká „neziskovka“ dokonce i za podpory ze zahraničí) zvrátit většinové rozhodnutí parlamentu, tedy občanů, jistě nejde o právo a spravedlnost. Zde je i odpověď, proč naše pravice a její pomocníci, co se za levici lživě vydávají, odmítá náležitě uzákonit a uplatnit prvky přímé demokracie, jako je třeba referendum.

Může-li představitel těch menšin jako prezidentský kandidát předem vyhlášovat, že výsledky voleb v jistém směru nebude respektovat, nejde jistě o demokracii, ale o lumpárnu. Byť ji prohlašuje akademik.

Vracím se k levici, jak byla chápána historicky a měla by být vnímána i dnes. Levicová hnutí zastávají (různě modifikovaný) názor, že stát musí vytvářet příznivé životní podmínky pro všechny občany, ne jen či především pro ty bohaté, co na většinovou společností

vytvářených hodnotách vlastně parazitují.

Stát v levicovém podání vytváří podmínky pro ekonomický rozvoj s cílem všestranného zajištění života všech občanů. Ne naopak, že občané mají být zdrojem bohatnutí „vyvolených“ bohatců. Podíl každého občana má být dán jeho podílem na vytváření společenských hodnot. A t v závislosti na množství, kvalitě a společenské potřebě vykonané práce. Ne na výšce bankovního konta či především na vlastnictví nějakých akcií.

Jan Štětina

PROJEV VOJTĚCHA FILIPA NA MIMOŘÁDNÉ SCHŮZI SNĚMOVNY K MEMORANDU O TĚŽBĚ LITHIA V ČR

Já posuzuji jednotlivé dokumenty nikoli, jak jsou nadepsány, ale podle obsahu. Tak se mi nedivte, že v tom nevidím memorandum právně nezávazné, když váš předseda vlády, pane ministře, řekne, že tedy až po roce 2025 budeme moci samostatně nakládat s tímto ložiskem. To znamená, že to, aspoň podle slov předsedy vlády, není tak úplně nezávazné memorandum, jak jste se nám tady snažil vnutit.

Víte, připadá mi s podivem, vy, kteří jste, promiňte mi, eurohujerští takovým způsobem, že byste se nejraději převedli některé evropské normy i s chlupama, tak najednou nedbáte na to, že o veřejné

zakázky se má ucházet firma jenom se zveřejnitelnou strukturou, tzn. s veřejnými vlastníky. A vy uzavřete memorandum, promiňte mi, v rozporu se zákonem o nakládání s majetkem České republiky, tak jak vám ukládá český právní řád, ale dokonce s dceřinou firmou, která se tváří jako australská, která je registrována na Panenských ostrovech a která si na to objedná speciální firmu, která zakrývá skutečné vlastníky. Vy si myslíte, že to je balamucení? My naopak chceme, abyste to rozkryli. A jestliže je řečeno, že sedm procent vlastníků je českých, té firmy, která to skutečně vlastní, tak proč to nemůžeme zveřejnit.

Proč si na to objednali zakrytí vlastnické struktury? K čemu to mělo sloužit?

My mluvíme o tom, že to ložisko je na 25 let a já si dovolím potom zcela ve věcné struktuře říct, co si tom myslíme my jako KSČM. A ta firma ve své komunikaci, kterou tady také zveřejním, ve svém úvodním projevu říká, že zásoby tam také mohou být na jinou dobu, například na sto let, což předpokládám, protože za 23 nebo 25 let se nedá vytěžít celé ložisko. To totiž nešlo ani od toho roku 1959 do roku 1970, když se těžilo na Cínovci, nebo potom ještě od roku 1970 do roku 1980 na Cínovci II. Ale přece není jasné, proč je okolo toho tolik humbuku, proč je tolik zakrývání z vaší strany jako vlády České republiky. O co vám jde?

Jestli o to balamutit někoho, anebo v tom jedete naplno?

Jestli fakt chcete balamutit občany České republiky, tak to nedělejte. My opravdu nejsme děti z první třídy. My jsme dospělí, někteří dokonce starší než vy, a zažili jsme toho mnoho. A opravdu nám není jedno, co se s tím národním bohatstvím bude dít. Ano, my máme názor, že to má těžít státní podnik nebo podnik ve veřejném vlastnictví, to znamená podíl obcí, podíl kraje, podíl státu, protože ty obce to bude ohrožovat.

Podívejte se, tady existuje veřejný prostor. Tady neexistují jenom vaše vyjádření, naše interpelace a vaše odpovědi na ně. Tady existuje také televize, radio, noviny, internet a také mimo jiné v tom veřejném prostoru ti lidé diskutují docela veřejně. A jestli si myslíte, že si necháme znovu vytírat zrak vašimi odpověďmi, tak se zatraceně mýlíte.

A promiňte mi, teď řeknu tu zásadní větu, v memorandu, když by bylo posuzováno podle obsahu jako smlouva o smlouvě budoucí, je zásadně neurčitá a ta smlouva se z něj nedá udělat. Víte proč? Protože vy tam mluvíte o lithiu, ale zapomínáte - to jste tady řekli, takže to víte, takže to je úmyslné zapomenutí - že tam je rubidium, že tam je wolfram a že jsou tam samozřejmě i dál cíny. Tak proč tam mluvíte jenom o téhle záležitosti? To jim to chcete nechat zadarmo, ty ostatní rudy? Děláte si z nás

bláznů? Opravdu si vážně myslíte, že vám na to skočíme? To přece není žádný politický útok proti sociální demokracii. To je jenom obrana občana České republiky, který za 27 let loupeží, které se tady odehrály jako ve velké privatizaci a v restitucích, si to už nechce nechat líbit.

Pokud jde o samotnou historii, já bych ještě připomněl, že celkem bylo na ložisku Cínovec - východ vypočteno přes 15 milionů tun komplexní rudy s obsahem 337 tisíc tun lithia, 23 tisíc tun cínu a 1,7 tisíc tun wolframu. Bilanční zásoby z toho činí necelé tři miliony tun a obsahují téměř 10 tisíc tun lithia, 7 tisíc tun cínu a tisíc tun wolframu. Průměrná kovnatost v rámci vyhledaných zásob na celém ložisku činí 0,23 % lithia, 0,15 % cínu a 0,01 % wolframu.

Z toho se dá vypočítat hodnota toho ložiska. A vy nám tady chcete vytírat zrak a poslat to do politické podoby. Já to do politické podoby poslat nechci. Já chci, abyste říkali pravdu a abyste řekli, jestli to tedy chcete svěřit zahraniční firmě, s tím, že okradete občany České republiky o výnosy, anebo jestli jste schopni alespoň trochu uvažovat, jako uvažoval jeden z dříve nejchudších států Evropy, Norsko, když našli ložiska ropy a plynu a určili, že těžba bude dána vždycky těm firmám, které budou společně se státními podniky, které k tomu zřídili.

Dneska využíváme norské fondy, které

jsou po celém světě, a Norsko si může bez své účasti v Evropské unii - promiňte mi - dělat co chce, protože na to prostě má. Ale bylo to o tom, že ty zásoby nejsou jenom podle ústavy v majetku státu a všech občanů, ale že je také fakticky právně v tom majetku ponechali.

A pan ministr zahraničí tady říkal, že se dávala vždycky licence a nákup. Můžete mi říci, jak jste stanovili například při těžbě lithia cenu za výkup rubidia, které tam je obsaženo? Vždyť to ani nevíte. A budete tady říkat o tom, že to někdo zpolitizoval. Nejdříve odpovězte poctivě na to, jaký je záměr, odpovězte poctivě, co s tím chcete dělat, anebo jestli jste nás chtěli podvést, tak toho už nechte, protože to si občan České republiky nezaslouží, aby měl v politice představitele, kteří mu neustále lžou a vytírají mu zrak tím, že uzavírají s nějakým odštěpným závodem smlouvu-nesmlouvu, o které říkají na jedné straně, že je nezávazná a na druhé straně že musíme sedm let počkat, než se k tomu zpátky dostaneme.

Tak prosím vás, opravdu nejsem nějaký hlupák, který by si tohle nechal líbit. A se mnou opravdu stovky lidí, kteří mi píší každý den. Myslíte si, že jsem chtěl dnes nejet do Ostravy na předvolební mítink? Chtěl. Chtěl jsem tam jet, ale když jsem viděl, kam to sunete, co s tím chcete udělat, tak jsem si to musel zatraceně rozmyslet a spolu s předsedou klubu vlastně zrušit předvolební akce

pro všechny naše poslance, pro všechny kandidáty, a říci jim, že tady prostě budou dneska sedět, protože ten mandát trvá a já si nenechám vyčítat, že jsem s tím nic nedělal.

Slyšel jsem jednu krásnou zkazku, že mi tady vyčtou, jak se komunisté chovali k uranové rudě. Výborný nápad. Já jsem pro, tak si o tom pojďte popovídat. Ano, ale já nejsem ten, kdo tady o tom rozhodoval v minulosti, jako to nejsou ti, kteří tady jsou. A já se ptám, kdo si dneska dovolí při vědomosti toho, co se tady odehrává, hlasovat pro to, že to necháme někomu - s prominutím - způldarma. Vysvětlete, proč se snižoval ten peníz za vytěžený kov. K čemu je to dobré, kam směřujete? Jak je možné, že v srpnu pan šéf poradců Špidla věděl víc, než věděli poslanci ve vašich odpovědích? To znamená, že jste ty odpovědi nechtěli napsat popravdě? Kam jste směřovali?

Víte, byl jsem přesvědčen, že v politice existují věci, které se musí dodržovat a existují věci, které prostě každá politická strana si nechává pro sebe, aby zvolila nějaký strategický směr. Ale nebyl jsem připraven na to, že ze mě budete chtít udělat blbého školáka, který si to nechá líbit. A já si to opravdu nenechám líbit, protože už jsem dost poučen o tom, co jste slibovali a co jste udělali.

Vojtěch Filip

PODĚKOVÁNÍ PŘEDSEDY OV KSČM VYŠKOV VOLIČŮM

Vážení přátelé, dovoluji, abych i touto cestou poděkoval za Vaše hlasy pro KSČM, které dovedly vyškovskou okresní organizaci s výsledkem téměř 11 % mezi nejlepší okresy v republice. Chtěl bych též poděkovat za více než 2000 preferenčních hlasů pro mou osobu. I když to na zvolení nestačilo, tak Vám všem chci slíbit, že korupčníkům, lhářům a zlodějům nikdy neustoupím. Boj za bezpečné a slušné žití rozhodně neskončil (zvláště ve stínu informací, že Andrej Babiš se hodlá spojit s ODS). Celostátní výsledek je jinak pro KSČM debaklem, za nímž musí následovat důsledná analýza příčin a osobní sebereflexe.

Samozřejmě i nadále jsem zde pro Vás, a tak se neváhejte na mě obracet s Vašimi připomínkami či problémy!

Váš,

Filip Zachariaš

Telefon:

739492262

E-mail:

filip.zacharias@gmail.com

Web:

www.filipzacharias.cz

Facebook:

www.facebook.com/zacharias.f/

OV KSČM VYŠKOV

Telefon:

725 646 076,

e-mail: ov.vyskov@kscm.cz

<http://www.vyskov.pohled-zleva.cz>;

www.facebook.com/kscm.vyskov